

Innan jag avslutar mitt uppdrag som sammankallande vill jag dela några reflektioner med dig och den nya styrelsen.

För det första är det en utmanande uppgift för valberedningen att ansvara för samtliga kommittéer och funktioner. Nu föreslås dessutom att valberedningen ska hantera Dataföreningen, vilket ytterligare komplicerar uppdraget. Mitt förslag är att respektive förening själva ansvarar för att utse representanter till grupperna, även om detta kan innebära att mindre föreningar inte alltid är lika starkt representerade. Men så är det även idag..... Valberedningen bör ha fullt fokus på att hitta representanter till styrelsen. Denna fråga är även kopplad till den tekniska kommittén, där det har visat sig mycket svårt att hitta representanter från klubbarna. Tisaren har gjort ett gediget försök, men andra föreningar har avböjt på en gång.

Gällande mark- och jaktfunktionen anser jag att detta bör vara en del av en kommitté. Ett annat alternativ kan vara att en styrelsemedlem får rollen som kontaktperson och representant för länet, med en uppdaterad kontaktlista över klubbarnas mark- och jaktansvariga.

Slutligen, nu när ni är en relativt ny styrelse ser jag detta som en möjlighet att utvärdera och förändra gamla traditioner. Ett exempel är intern resultatlista inför årsmötet???, vilket enligt sekreteraren har tagit två dagar att sammanställa. Det kan vara värt att se över sådana processer för att säkerställa att styrelsens arbete fokuseras på rätt saker.

Jag bifogar det uppdaterade dokumentet med förslag på utvärdering kopplat till arvodering. Du kan placera det på lämplig plats i styrelsens dokumentbibliotek.

Det var allt från min sida!

Vänliga hälsningar,

Michael Wennblom